

Monopolio Natural y Mercados Impugnables

- Objetivo: Demostrar la tesis de Baumol para la cual el monopolio natural no es un mercado perfectamente impugnado.
- Instrumentos principales: El modelo de Bertrand

Pasos:

- 1) MERCADOS PERFECTAMENTE IMPUGNABLES
- 2) CASO DEL MONOPOLIO
- 3) TEORIA DE LA IMPUGNABILIDAD
- 4) TESI DE BAUMOL

MERCADOS PERFECTAMENTE IMPUGNABLES

Inpugnabilidad:

Teoría tradicional: En un monopolio existe solo una empresa, pero este hecho no tiene en cuenta la posibilidad que pueden entrar en el mercado otras empresas y de los efectos que pueden haber sobre el comportamiento de la empresa existente.

Un mercado es impugnable si existe la libertad de entrada por otra empresas

En un mercado impugnable una configuración industrial es **viable** si no existe la posibilidad para el entrante de realizar beneficios con precios inferiores a los que han puesto las empresas ya estabilizadas en el mercado

La condición de factibilidad implica que, en el punto en el cual la producción es igual a la demanda, la empresa produce al mínimo costo.

Si esta condición viene respectada el monopolio natural es una solución del mercado competitivo, solución eficiente entonces no es necesario el interventor público

CONFIGURACION DE UNA INDUSTRIA FACTIBLE	CONFIGURACION DE UNA INDUSTRIA VIABLE
S=D (condición de equilibrio)	$\Pi(p) < 0$ empresas entrantes
$\Pi(p) \geq 0$ empresa establecida	P= precio de la empresa establecida

MERCADO PERFECTAMENTE IMPUGNABLE
Cada configuración de equilibrio es viable

CASO DEL MONOPOLIO NATURAL

El monopolio natural se caracteriza por:

- 1) Rendimientos constantes de escala, que en el hipótesis de precios de los factores constantes se traduce en Costes medios decrecientes
- 2) Elevados costes fijos y irrecuperabilidad de la inversión

Una industria con Rendimientos Constantes de Escala puede tener Costes fijos y Costes irrecuperables:

Costes fijos	Costes irrecuperables
Costes independientes de la escala de producción y irrecuperables por un corto plazo	Costes de inversión que producen beneficios por lo largo largo plazo pero no se pueden recuperar mas.

El monopolio natural limita la entrada de otras empresas, dados los costes irrecuperables, como no hay la posibilidad de utilizar la misma tecnología

Se puede demostrar que estas características van a influenciar la impugnabilidad de una industria.

TESI DE BAUMOL

La teoría de los mercados perfectamente impugnables puede ser una generalización del modelo de Bertrand a mercados con rendimientos crecientes.

Siguiendo el modelo de Bertrand podemos analizar una industria de monopolio natural con competencia:

Hipótesis:

1 empresa establecida (2), 1 empresa entrante (1)

Productos homogéneos

Demanda de mercado: $p = a - bq$

En el caso de monopolio natural para que la impugnabilidad sea eficiente ocurre una estructura de precios tal que ninguna empresa pueda entrar en el mercado y obtener beneficios positivos

La empresa monopolística fija un $p=p^c$ y ofrece una producción igual a q^c

{ p^c ; q^c }

Monopolio es factible	Configuración es viable
$\Pi^M(p^c) > CF$	$(p^c - c) D(p^c) = CF$

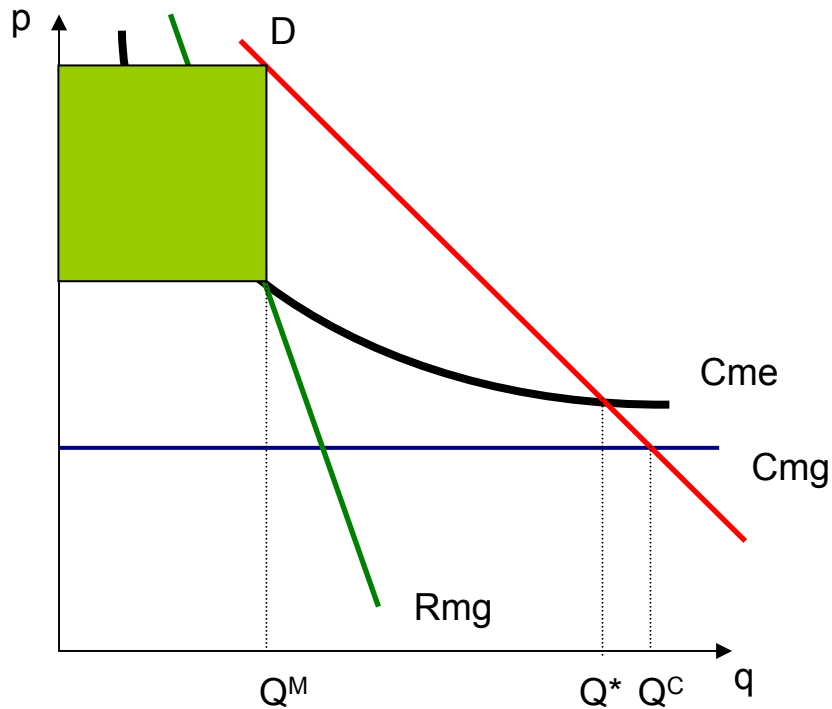
Una **empresa poténciale** (segundo el modelo de Bertrand) puede tentar de entrar en el mercado proponiendo:

Demanda empresa 1 $Q(q1, q2)$	Beneficios empresa 1 $\Pi^1(p1, p2)$	FUNCION DE REACION empresa 1
0	0 (dados $p < Cme$)	$p1 < p2$
$q1(p1) = q2(p2)$	$(P1 - Cme) * 1/2 * D(p1)$	$p1 = p2 = Cme$
0	0	$p1 > p2$

Con esta asignacion de equilibrio la empresa poténciale no puede aplicar un precio (p^p) mas bajo, dado que:

$p^p < Cme$

Como opera en realidad el monopolista:



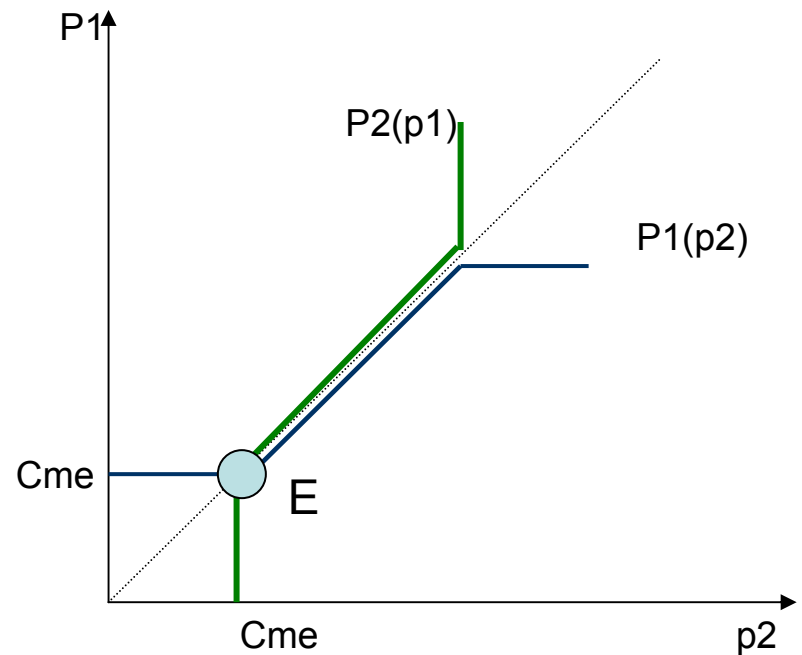
Si no hay costes irre recuperables y hay libertad de entrar el monopolista natural pone la cantidad Q^* , a la cual corresponde el mínimo precio compatible con la igualdad entre $Rmg=Cmg$.

Si hay costes irre recuperables el monopolista sin el amenaza de entrada quería operar en Q^M $Rmg=Cmg$.

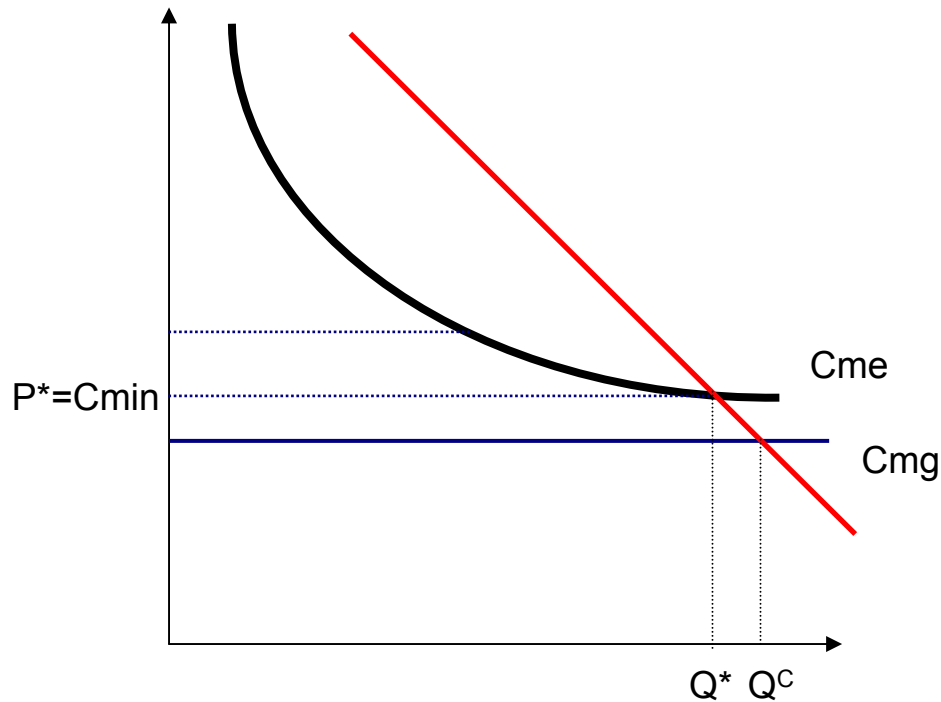
Equilibrio de Nash-Bertrand: Se refiere a la situación en la que ningún agente tiene incentivo a cambiar su decisión para aumentar sus beneficios.

Se encuentra en la intersección de las dos curvas de reacción

En este caso la empresa potencial puede solo elegir $p=Cme$ y no puede influenciar la empresa establecida



Como opera la empresa potencial en el caso de ausencia de costes irre recuperables:



Si la empresa elige un $p^2 > p^c$ no consigue ningún beneficio

Si elige un $p^1 < p^c$ consigue un beneficio negativo

Entonces la empresa potencial puede entrar en el mercado por un periodo limitado y obtener beneficios positivos por este periodo, y salir del mercado antes de la reacción de las empresas establecidas

Si existe la posibilidad de contendibilidad ninguna empresa tendrá en equilibrio beneficios positivos.

Entonces la reglamentación de monopolios contentibles no es eficiente porque limita la posibilidad de competencia.

Una solución es la eliminación de los costes irre recuperables, como en los servicios de red, quedar la propiedad pública de la infraestructura común y privatizar el servicio, que viene puesto en competencia y gestión por empresas privadas.

La teoría de la impugnabilidad y la Tesis de Baumol

1) Existencia de una sola empresa (eficiencia tecnológica)

2) $\Pi=0$

3) $p_c = C_{me}$

La condición de impugnabilidad es tal que en el nivel de producción de equilibrio la empresa tiene que producir con el precio más bajo y con beneficio zero

$$p = C_{me}; \quad \Pi^M(q)=0$$

- En el caso de monopolio natural hemos visto que si el mercado es impugnable se realiza espontáneamente la solución $P = C_{me}$, la solución del monopolio natural.
- Este pasa porque una empresa potencial debe tener en cuenta que está entrando en un mercado donde hay costes fijos elevados y costes irre recuperables, y no puede bajar los precios para aumentarlo. Entonces podemos concluir con la tesis de Baumol, que el monopolio natural no es perfectamente impugnable

Conclusiones:

Segundo la teoría de los Rendimientos de Escala Crecientes una empresa con estas características, no pudiendo comportarse de manera competitiva, tiene que nacionalizarse o ser regulada.

Aun esta industria se comporta como un mercado perfectamente impugnable el resultado de mercado se aproxima al óptimo como lo permite la restricción de beneficios no negativos.

En un monopolio natural la competencia potencial, que deriva por el amenaza de entrantes potenciales, puede influenciar las empresas establecidas